

# Conférence d'Anne Inglebert

---

## Introduction

Le programme dit 1917-1989. Mais le cadre chronologique retenu est plus vaste. Il rejoint un peu le monde depuis les années 90, et démarre avant 1917. Le propos exclut les théories des relations internationales. Car peu pertinent pour la mise en œuvre du programme.

## Du siècle américain à « un monde post-américain »?

Sources du titre :

F. Zacharia *Le Monde post américain*. (L'empire américain, l'heure du partage)

O. Zunz, *Le siècle américain*, essai sur l'essor d'une grande puissance.

L'expression « siècle américain » a été employée la première fois dans le magazine *Life* en 1941 par H. Luce

Ascension américaine dans les affaires du monde, certaine au moment de l'engagement dans la 2<sup>e</sup> GM (2<sup>e</sup> Guerre Mondiale). Mais claire dès avant engagement dans 1<sup>e</sup> GM.

D'où le plan :

- 1- La construction de la puissance impériale
- 2- Les USA et le monde de l'après guerre froide
- 3- Les nouveaux enjeux dans un monde post américain.

## La construction de la puissance impériale

LES FONDAMENTAUX DE LA POLITIQUE EXTERIEURE AMERICAINE QUI EXPRIMES DEPUIS LONGTEMPS PERDURENT AUJOURD'HUI.

- G. Washington : volonté de ne pas lier leur politique à l'Europe.
- Doctrine Monroe 1823 : non-ingérence dans les affaires européenne si l'Europe renonce à ses visées coloniales en Amérique). Prééminence des USA sur le continent américain.
- Théorie de la destinée manifeste (O' Sullivan 1845). Se retrouve sous de multiples formes jusque dans les années 2000. « Notre destinée manifeste consiste à nous étendre sur tout le continent que nous a donné la providence pour... ». Sorte d'expansion à l'interne avec recul de la frontière. 47 états en 1900. Guerre contre le Mexique, achat de territoire, conquêtes de terres contre

différentes nations indiennes. Devient une des racines de l'ascension américaine dans les affaires du monde.

- Doctrine de la porte ouverte édictée au début des années 1900, par un secrétaire d'Etat américain J. Hay, par rapport à la Chine où les puissances européennes sont présentes. Idée que les intérêts commerciaux des nations ne doivent pas être inquiétés dans les zones ouvertes au commerce étranger en Chine. Pas de discrimination commerciale entre les puissances qui sont en Chine et celles qui viennent s'y ajouter.

Profond moralisme de la politique extérieure américaine (« Providence »). Les Américains revendiquent une justification morale. Les Américains sont persuadés que leurs interventions dans les affaires du monde sont légitimes. Un rôle a été confié à l'Amérique pour développer des valeurs de liberté, de progrès. L'Amérique a été choisie pour une destinée particulière dans le monde. Est sans cesse rappelée à l'interne. Wilson 1918. « Seule nation idéale », « respecte sa destinée », « sauver le monde ». Perdure dans la 2<sup>e</sup> GM et GF. « Défense du monde libre » Truman lorsqu'il définit le containment.

Johnson Vietnam : « Responsabilité principale de protéger la liberté sur la terre » justification de l'engagement au Vietnam.

1982 : Reagan, autre contexte, « Amérique, terre bénie a été placée à part, d'une façon particulière » « plan divin (...) avec passion pour foi et liberté ».

1991 : fin URSS (Empire du mal) apporte confirmation que Amérique seule vraie puissance chargée de conduire l'humanité.

2000 : Clinton confirme mission universelle de l'Amérique. « Responsabilité à l'échelle mondiale de l'Amérique ».

Religiosité très présente aussi. Influences différentes sur les différents Présidents américains. Difficile à comprendre pour les Européens et les Français particulièrement. Forces du mal, axe du mal, plan divin... Il y a la justification par une entité transcendante.

### LE ROLE DES HOMMES

Avant 1917 : d'autres hommes ont converti l'opinion américaine de sa mission. L'amiral Mahan, grande figure des idées impériales des années 1890. La *destinée manifeste* des USA doit passer par la marine (commerce extérieur ; marine de guerre pour protéger commerce). Il influence les républicains Th. Roosevelt, H. Cabot Lodge.

Th. Roosevelt. Militant de l'impérialisme. Justifie les interventions américaines à St Domingue, Panama en se servant de la doctrine Monroe plus y ajoute un corollaire : protection des zones et empêchement des interventions européennes. Partage avec Wilson l'idée d'intervention nécessaire des USA, rôle mondial des USA.

L'opinion publique américaine était déjà préparée à l'interventionnisme dans les affaires du monde.

### LES CONDITIONS GEOGRAPHIQUES, GEOPOLITIQUES ET HISTORIQUES DE LA CONSTRUCTION D'UNE PUISSANCE IMPERIALE.

Le contexte intérieur (XIX<sup>e</sup> siècle) explique l'ascension au plan extérieur :

- immenses territoires fertiles peuplés d'Indiens. Permet de faire venir des émigrants ; agriculture céréalière et élevage de grands troupeaux. Les USA assurent leur subsistance.
- Ressources énormes immédiatement disponibles : charbon dans les Appalaches, pétrole... Tout ce qu'il faut pour assurer un essor industriel.
- Accumulation de capital liée à l'économie de plantation même si divergence d'intérêts entre le nord et le sud. 1861 – 1865, la guerre de Sécession débouche sur le maintien de l'unité d'un grand état fédéral.
- Difficultés de l'Espagne, du Mexique → gain du Texas et de la Californie. Ouverture sur le Pacifique devient possible.

Les USA deviennent lors de la 1<sup>re</sup> GM les créanciers du monde. Situation qui se renforce lors de la 2<sup>e</sup> guerre mondiale. Leader face à l'URSS. Le XIX<sup>e</sup> siècle est la période la plus isolationniste (→ 1890). L'Empire britannique rayonne sur le monde. Au XX<sup>e</sup> siècle, l'isolationnisme s'efface devant une autre réalité.

### **COMMENT LES AMERICAINS ONT-ILS ETE CONDUITS A CONSTRUIRE UN EMPIRE ?**

C'est une construction historique. Entre 1815 et 1890 : privilégient leur expérience nationale. Isolationnisme permet de se développer et d'éviter les engagements politiques trop lourds. Interviennent selon leur gré : pas de politique extérieure globale avisée pour peser sur les affaires du monde.

1890, les choses changent. Les Américains vont construire leurs interventions dans le monde. Ce qui change ?

- le développement de la puissance économique > puissance anglaise. S'impose comme l'une des premières au monde. Besoin de partenaires commerciaux. L'Angleterre connaît une croissance moins forte, puissance qui s'érode : éprouve des difficultés à maintenir l'équilibre des puissances qui garantit une stabilité.
- Fin de la frontière : plus d'espace à conquérir.

Conclusion, les USA ne peuvent plus être isolationnistes. Moments d'avancées, de reculs ou de doutes. Même dans les années 20 et 30 (moment de recul mais pas isolationnisme) : car même si la politique de Wilson est condamnée par les Républicains, se maintient une diplomatie du dollar; les E.U. ont besoin d'une Europe reconstruite et prospère pour partenaire commercial. Les Américains admettent qu'ils ne peuvent pas s'isoler du monde même si moments de doutes, d'hésitations. Ex : FD Roosevelt après 1938 et Munich qui mettent deux fers au feu réarmement de l'Amérique et aide aux démocraties avant la loi de prêt-bail. Les USA doivent construire un système mondial favorable à leur épanouissement qui ne peut avoir lieu que dans leurs frontières. Diffusion d'un modèle politique et économique.

1898 (seul moment de conquête) : guerre contre Cuba (alors île espagnole) et protectorat sur les Philippines. Les USA prennent conscience de leur force, de la possibilité d'intervenir sur les affaires du monde. Choix d'une voie impériale. 1898-1899, est la période la plus impérialiste. Les Américains vont conquérir des territoires mais refusent de se considérer comme un empire. Le concept d'empire correspond à des regards extérieurs. Pour eux, le mot « empire » a une connotation très négative car ils ont été une colonie. « Empire » pour les USA = impérialisme européen. Eux sont une ex-colonie. Malgré l'extension territoriale du XIX<sup>e</sup> parce que celle-ci se fait sur leur continent. A leurs yeux, ils ont étendu les bienfaits politique et économique de leur expérience sur un territoire considéré comme ontologiquement leur, ils n'exercent pas une autorité imposée de l'extérieur.

Mais cette politique de 1898-99 est coûteuse et en écart avec leurs idées. Par la suite, l'extension se fera sans gagner du territoire. Passage à la doctrine de la porte ouverte (1901-1902). Ouverture des marchés dont ils espèrent bénéficier plus idée de respect

de l'intégrité territoriale des Etats et de leur souveraineté. Se posent en puissance à part des autres. Puissance impériale dont les ambitions expansionnistes ne sont pas territoriales à strictement parler mais basées sur la culture et le commerce... Cette conception court tout au long du XX°. 2000 Bush : « Nous exerçons la puissance sans la conquête ».

Cette idée de la porte ouverte donne de l'influence économique, culturelle (la première grande période de diffusion culturelle = années 20 avec le cinéma. Volonté d'exporter le modèle américain via la culture. Pas uniquement après 1945 et militaire aux USA. Développement tout au long du XX°.

La guerre froide renforce le rôle de USA. A la chute de l'URSS, le vide géopolitique est rempli par les USA. La guerre froide renforce les données du moment.

## Les USA et le monde de l'après guerre froide

Les usa ne se replient pas. Ils maintiennent leur rôle impérial. Position centrale sur de gros dossier. Fin GF n'implique pas retrait. Système d'alliance et de base militaire dans le monde avec l'invitation des puissances vaincues. Pas de conquêtes territoriales vs URSS. Fin 1990, omnipotence des usa à l'échelle mondiale : hyperpuissance. Personne en face. Se méfier de ces termes car ils impliquent un rôle cohérent et global dans le monde. Il y a des politiques américaines : pas politique univoque à l'échelle d'un président. Le Moyen Orient : Il y a des intérêts américains qui s'opposent : A Saoudite et Israël. Le Président ne peut imposer ses choix géopolitiques au congrès) La politique extérieure américaine dépend des enjeux de politique intérieure : rôle important du congrès que les présidents doivent prendre en compte. Ne pas présenter les USA comme un acteur omnipotent.

Quelle hégémonie des usa sur le monde ? Pas de retour à l'isolationnisme.

### SUR QUOI REPOSE LA PUISSANCE AMERICAINE ?

Il n'y a pas déclin des USA. Les piliers de leur puissance :

- Place dans les grandes institutions (droit de veto FMI, ONU) mais capacité de mobilisation des autres puissances plus faible (sauf guerre Irak 1 et Après 11/09)
- L'outil militaire ? supériorité écrasante. (industrie d'armement solide, concentrée innovante) seule armée capable sur tous les terrains (terrestre, maritime)
- Mais le pouvoir n'est pas aux mains du seul président. Certes peut intervenir militairement dans le monde. Mais doit en informer le congrès dans les 60 jours qui décide s'il poursuit et s'il vote les crédits= War Power Resolution de 1973. Et depuis le Vietnam, objectif 0 morts si pour pas protéger des intérêts vitaux. (objectif non atteint en Irak même si présenté comme vital)
- Première puissance en terme de renseignement. Pas outil magique : la CIA n'est pas invulnérable, n'est pas toute puissante : pas prévu invasion Koweït par Irak, essais nucléaires Pakistan et Inde, attentats 11 septembre.
- Puissance économique : rôle du \$ primordial malgré concurrents. Croissance forte depuis les années 2000. Dans les années 50, ce qui est bon pour Général Motors est bon pour l'Amérique. Plus valable pour Microsoft.
- Puissance culturelle : modèle projeté à une échelle universelle. Il y a séduction mais aussi inquiétude, voire rejet. Cependant essentiel dans la formation des élites.

- La puissance américaine ne passe plus par la diplomatie. Baisse forte de moyens. Et l'aide publique au Développement (l'APD) diminue fortement et n'est plus un facteur de puissance.

Les canaux privés (fondations) sont en essor.

### **LES ORIENTATIONS DE LA POLITIQUE EXTERIEURE AMERICAINE.**

Repli de dossiers militaires au profit de dossiers économiques. L'exigence de stabilité mondiale sans l'URSS est maintenue. Leur rôle mondial continue donc. La crainte de l'isolationnisme d'après guerre froide n'est pas fondée (besoin de stabilité pour le commerce) même si certains conservateurs se sont exprimés dans ce sens.

Les enjeux : maintien de la paix et de la stabilité territoriale, l'économie, lutte contre « états voyous »

La politique intérieure pèse de plus en plus sur la politique extérieure. Analyse de Pierre Mélandri et Justin Vaïsse *L'Empire du milieu...*

Les USA accroissent leur centralité :

- 1- depuis 1990, rôle essentiel sur la plupart des dossiers régionaux (Inde vs Pakistan ; MO...) et mondiaux (environnement : blocage et non ratification)
- 2- les relations bilatérales entre les USA et les autres puissances au détriment des formes plus internationales. Pour chaque puissance, les relations avec USA sont une priorité mais l'inverse n'est pas toujours vrai (cf. France...)
- 3- Marginalisation des institutions internationales au profit de ces relations bilatérales.

1990-2000 : l'affaiblissement économique est réel mais la place centrale des USA est tjs réaffirmée.

## **Les nouveaux enjeux dans un monde post américain, l'impact du 11 septembre.**

Avec le 11/09 ressurgissent l'idée de la lutte bien contre mal, de la croisade à l'échelle mondiale, de la destinée manifeste (protection de la démocratie, extension dans le monde même au prix de la guerre). De plus, les USA découvrent que le monde est ouvert, en interrelation avec des réseaux terroristes. D'où une certaine vulnérabilité.

→ Une politique activiste dans le monde (alors qu'engagements de Clinton étaient jugés trop coûteux) mais pas forcément cohérente. Obsession du Vietnam maîtrisée, 0 morts idem. Equilibre budgétaire n'est plus une nécessité. L'engagement militaire prédomine.

Quels changements avec Obama ? La campagne ne s'est pas faite sur la politique extérieure.

Continuité : préserver et promouvoir les intérêts américains dans le monde. Lutte contre le terrorisme et empêchement d'accès à l'arme nucléaire. Maintien de la place des USA dans le système international.

Rupture : environnement, désarmement nucléaire. Un certain unilatéralisme est abandonné au profit d'une certaine coopération pragmatique.

La crise impacte la politique étrangère américaine à cause de l'endettement et donc interdépendance avec les créanciers étrangers. Le point de vue de ces derniers est à prendre en compte (exemple Chine). Développement aussi des BRIC.

## Retour sur le programme

Problématique de la séquence : Comment les USA sont – ils devenus une puissance mondiale ?

- une construction historique faite d'avancée (fin XIX<sup>e</sup> années 20, après 45, années 80) et de recul (années 30 et années 70). Décalage du propos au début XX<sup>e</sup>
- un empire original qui ne repose pas sur la possession de territoire mais d'autre chose.  
= les deux idées fortes à mettre en œuvre

Cours 1 : La construction d'une puissance impériale

- Le contexte porteur jusqu'aux années 20 ;
- Une construction historique faite d'avancée et de recul.

Situation 1 contextualisé, plan Marshall = symbole

Cours 2 : Les fondements d'un empire original

- Les formes de la puissance
- une capacité d'attraction renouvelée sur les hommes (aujourd'hui les élites)
- une capacité d'attraction renouvelée culturelle