

Objet d'étude :

LA PAROLE EN SPECTACLE :

- ⦿ - Dans le dialogue, utilisons-nous seulement des mots ?
- ⦿ - Comment la mise en spectacle de la parole fait-elle naître des émotions (jusqu'à la manipulation) ?
- ⦿ - Qu'apporte à l'homme, d'hier et d'aujourd'hui, la dimension collective de la mise en spectacle de la parole ?

Qu'étudier en classe :

Cet objet d'étude doit s'appuyer sur des études concrètes de situations dans lesquelles la parole est mise en spectacle :

- analyse de la mise en scène d'une pièce de théâtre,
 - confrontation d'émissions de télévision,
 - observation réfléchie d'un discours politique...
- L'approche de cet objet ne saurait se limiter à une approche systématique des techniques de communication ou de notions. L'étude de la signification des gestes associés à la communication orale n'a aucun intérêt en tant que telle.
- L'enseignant veillera à ce que ces outils d'analyse ne soient abordés que dans la mesure où ils aident à mieux saisir les enjeux du spectacle étudié.

Doc ressources

Capacités	Connaissances	Attitudes
<p>Comprendre comment la mise en scène de la parole contribue à son efficacité.</p> <p>Situer la visée d'une parole dans son contexte.</p> <p>Analyser une scène de théâtre en saisissant sa dimension scénique.</p>	<p><i>Champ littéraire :</i> Périodes : XXe - XXIe siècles.</p> <p>Les mises en scène de la parole (plateaux de télévision, tribunes politiques, théâtres...).</p> <p><i>Champ linguistique :</i> Lexique : norme/écart. Lexique des émotions, lexique de la parole et des discours. Les procédés de l'éloquence.</p> <p>L'énonciation dans le texte théâtral.</p> <p>Les procédés de soulignement et d'effacement du discours.</p> <p>Implicite, sous-entendus, lieu commun.</p> <p><i>Histoire des arts :</i> Périodes : XXe - XXIe siècles. Domaines artistiques : « arts du spectacle vivant », « arts du visuel ». Thématiques : « Arts, sociétés, cultures », « Arts, corps, expressions », « Arts, informations, communications ».</p>	<p>Être conscient des codes culturels et des usages sociaux du langage.</p> <p>Mesurer les pouvoirs de la parole.</p> <p>Prendre de la distance par rapport à une parole.</p>

Capacités	Connaissances	Attitudes
<p>Comprendre comment la mise en scène de la parole contribue à son efficacité.</p> <p>Situer la visée d'une parole dans son contexte.</p> <p>Analyser une scène de théâtre en saisissant sa dimension scénique.</p>	<p><i>Champ littéraire :</i> Périodes : XXe - XXIe siècles.</p> <p>Les mises en scène de la parole (plateaux de télévision, tribunes politiques, théâtres...).</p> <p><i>Champ linguistique :</i> Lexique : norme/écart. Lexique des émotions, lexique de la parole et des discours. Les procédés de l'éloquence.</p> <p>L'énonciation dans le texte théâtral.</p> <p>Les procédés de soulignement et d'effacement du discours.</p> <p>Implicite, sous-entendus, lieu commun.</p> <p><i>Histoire des arts :</i> Périodes : XXe - XXIe siècles. Domaines artistiques : « arts du spectacle vivant », « arts du visuel ». Thématiques : « Arts, sociétés, cultures », « Arts, corps, expressions », « Arts, informations, communications ».</p>	<p>Être conscient des codes culturels et des usages sociaux du langage.</p> <p>Mesurer les pouvoirs de la parole.</p> <p>Prendre de la distance par rapport à une parole.</p>

La télévision et la mise en scène de la parole. Perspectives

Disposant de façon imprévisible de la parole de ses invités, (Séance 4) n'hésitant pas à prendre lui-même la parole, l'animateur s'impose comme une vedette à part entière en se situant au centre de dispositifs renouvelés par des emprunts à des genres distractifs.).

On passe ainsi de l'objectif de co-construction d'un sens progressivement négocié qui constituait le débat à une **recherche de jeux interlocutifs, polémiques, confessionnels ou ludiques fondés sur l'expression de personnes anonymes ou célèbres.**

Explorant de multiples combinatoires, cette **forme de dérégulation contrôlée de la parole médiatique** a aujourd'hui investi l'ensemble des champs thématiques, du culturel au politique. Puisant dans les grands archétypes des situations interlocutives (de l'agora antique à la cure psychanalytique), **elle révèle, en les théâtralisant, le déplacement du politique vers le civil et le glissement des frontières entre espace public et espace privé.**

En analysant ces émissions de paroles, il s'agit de réfléchir sur la manière dont les dispositifs variés auxquels elles recourent mettent en scène la parole et quelles constructions de sens elles induisent.

<http://www.ina.fr>

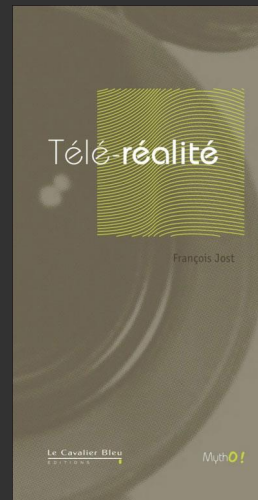
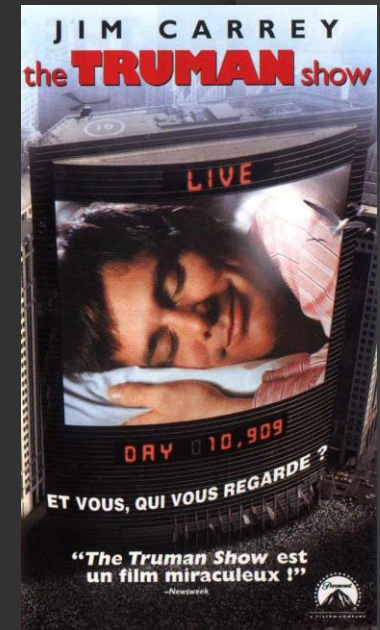
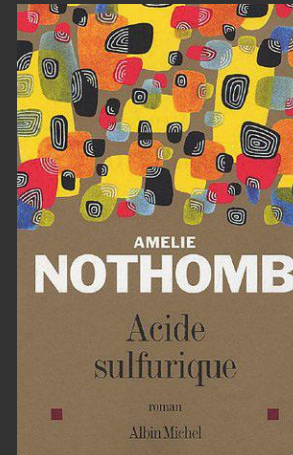
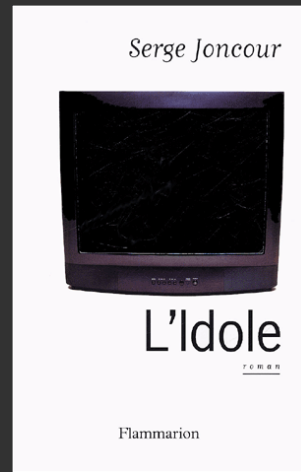
Doc ressources

Capacités	Connaissances	Attitudes
<p>Comprendre comment la mise en scène de la parole contribue à son efficacité.</p> <p>Situer la visée d'une parole dans son contexte.</p> <p>Analyser une scène de théâtre en saisissant sa dimension scénique.</p>	<p><i>Champ littéraire :</i> Périodes : XXe - XXIe siècles.</p> <p>Les mises en scène de la parole (plateaux de télévision, tribunes politiques, théâtres...).</p> <p><i>Champ linguistique :</i> Lexique : norme/écart. Lexique des émotions, lexique de la parole et des discours. Les procédés de l'éloquence.</p> <p>L'énonciation dans le texte théâtral.</p> <p>Les procédés de soulignement et d'effacement du discours.</p> <p>Implicite, sous-entendus, lieu commun.</p> <p><i>Histoire des arts :</i> Périodes : XXe - XXIe siècles. Domaines artistiques : « arts du spectacle vivant », « arts du visuel ». Thématiques : « Arts, sociétés, cultures », « Arts, corps, expressions », « Arts, informations, communications ».</p>	<p>Être conscient des codes culturels et des usages sociaux du langage.</p> <p>Mesurer les pouvoirs de la parole.</p> <p>Prendre de la distance par rapport à une parole.</p>

PROBLEMATIQUE:

« Les émissions de télé-réalité
manipulent-elles
la parole des anonymes ? »

Des entrées multiples (étude de documents télévisuels, cinématographiques, littéraires, journalistiques...un regard d'expert ...)



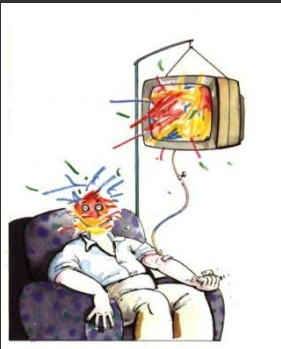
Objectif final: réaliser un écrit délibératif guidé

Construire et penser les séances en fonction de ce que celles vont permettre aux élèves de se constituer une « banque » de connaissances et de références ...en intégrant les modalités de lecture et d'écriture préconisées dans le BO.

J'adapte les modalités de lecture à chaque séance.

- Séance 1: lecture d'image BA loft story 1+ lecture analytique d'un article de presse
- Séance 2: lecture analytique + parcours de lecture à partir de *Truman show* 1998
- Séance 3 : lecture analytique, cursive ou parcours de lecture *A qui perd gagne* de Grumberg 1994 « L'idole » de Joncour 2004 ou les 23 premières pages d' *Acide Sulfurique* d'Amélie Nothomb 2005
- Séance 4: lecture analytique ou parcours de lecture **Pascal le grand frère** : un extrait, **Thierry Ardison** : Laure Delattre , **Bataille et fontaine** : Un extrait, **Pékin express** rushes et émission, article de presse...
- Séance 5: lecture analytique ou parcours de lecture premières pages de la *Télé-réalité* de François Jost et *l'Empire du loft* de François Jost
- Séance 6: devoir délibératif :

« On n'attend pas de bonnes ou de mauvaises réponses mais une réflexion, un **discours fondé en raison** sur un problème de société », l'expression à l'écrit d' « une **prise de position, d'un choix personnel, la défense cohérente de ce point de vue sans passer sous silence le point de vue d'autrui** »



Dessin de Blachon, *Les malmenés*, Paris, Stock, 1990.

Objectifs :

Cette situation d'apprentissage vise à développer ta compétence à prendre une position personnelle après avoir pris en compte des opinions différentes sur un sujet de société. L'objectif final sera de rédiger un développement argumenté d'une quarantaine de lignes.

« Les émissions de télé-réalité manipulent-elles la parole des anonymes ? »

Ma position personnelle au début de la séquence, mon hypothèse
Selon moi, la manière dont la télévision utilise la parole des anonymes...
 Les séances permettant de nourrir ma réflexion

<p><u>Le regard journalistique :</u> (séances 1 et 5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • « Le Monde « merveilleux » de la télé-réalité », LAFOSSE Béatrix, in <i>Label France</i>. n°47. 2002 • Les grosses ficelles de <i>Qui veut épouser mon fils ?</i> Nolwenn Le Blevennec
<p><u>Le regard télévisuel :</u> (séance 1 et 4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pascal le grand frère : un extrait • Thierry Ardison : Laure Delattre • Bataille et fontaine : Un extrait • Pékin express rushes et émission
<p><u>Le regard cinématographique :</u> (séance 2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • bande annonce de <i>the Truman show</i> + • trois extraits
<p><u>Le regard littéraire :</u> (séance 3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>A qui perd gagne</i> de Grumberg 1994 • <i>L'idole</i> de Joncour 2004 ou pages 94 à 100 ; p 128 à 129 ; p 151 à 163 ; p 229 à 230 • Lecture des 23 premières pages d'<i>Acide Sulfurique</i> d'Amélie Nothomb, 2005
<p><u>Un regard d'expert :</u> (séance 5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • premières pages de la <i>Télé-réalité</i> de François Jost • <i>L'empire du loft</i> de François Jost

Exemples d'activités de lecture :

- décoder une émission de télévision (paroles, intervenants, tonalité, visée)
- analyser la fabrication de la mise en scène de la parole (rôle des différents interlocuteurs, décor, posture...)
- caractériser l'enjeu d'un discours télévisé, politique, théâtral (répartition de la parole, gestuelle, lumière, procédés rhétorique)
- comparer des mises en scène et décrypter les différents partis pris d'interprétation

Un regard télévisuel Objectif : *s'assurer que ces émissions présentent la réalité.*

Les émissions de télé-réalité que j'ai regardées	Chaîne de télévision date	Acting /rémunération	Direct/ différé/pré enregistrée	Montage : sélection...intention... / son / les transitions Rôle de la voix off La caméra subjective ou non les gros plans
Bande annonce Loft story	M6 2001			
Les 1ères minutes de Loft story			Les émissions soit disant en direct sont également planifiées « à la minute près »	Décor totalement présenté
Bande annonce de Qui veut épouser mon fils	TF1 11/2010			Gros plan
Pékin express rushes et émission				Comparaison entre rushes et émissions : le montage + article contre exemple : 1) manipulation 2) explication de M6 Donc doute tjrs permis. Besoin d'être, de rester vigilant par // info, à manipulation image // guerre des émissions, des tv : attention à la surenchère.
Thierry Ardisson	Laure Delattre			Gros plan lumière éteinte
Bataille et fontaine	télélibre			L'intention Ce doc permet aussi de comprendre le rôle de l'audience dans le choix des émissions.

Selon moi ces émissions présentent ou ne présentent pas la réalité parce que : certaines séquences sont retenues et d'autres, éliminées. Cette sélection exige donc qu'on effectue un montage.

L'intention d'un créateur, d'un réalisateur ou d'un producteur revêt une très grande importance dans la conception d'une émission. Cette intention est souvent liée à l'audience.

Il peut y avoir deux versions à une même histoire dépendant du point de vue choisi. L'intention diffère dans les deux cas.

L'intention donne donc le ton à toute production télévisuelle

Un regard journalistique

Articles lus	Chaîne TV émission	Casting rémunération -gain	Direct différé	montage (On coupe ou pas) /intention / son / transitions	La caméra (subjective ou non) gros plans	TE
« Le Monde merveilleux » de la télé-réalité », <i>LAFOSSE Béatrix</i> , 07/ 2002	Loft story M6	pas choisis au hasard. Sélection menée par 7psychologues, parmi quarante-cinq mille candidats, a été bien pensée. Chaque candidat volontaire doit répondre à un questionnaire où se mêlent demandes indiscrettes sur le parcours amoureux et tests psychologiques, afin de choisir en priorité des participants photogéniques, narcissiques et désinhibés, qui touchent la somme de 421 euros par semaine. gagnera à la fin une somme de cinq cent mille euros. Mais ce n'est pas l'unique récompense, ce jeu est surtout le moyen de devenir célèbre en passant à la télévision.	filmés 22 heures sur 24 pendant douze semaines par l'emploi du différé	été largement mise en scène par le recours aux trucages, à la scénarisation de l'histoire et des dialogues	26 caméras (dont trois à infrarouge), 50 micros et plus de 100 techniciens et réalisateurs	permettant de contrôler les propos des "lofteurs". Contrôle Manipulation Oui un peu
Les grosses ficelles de "Qui veut épouser mon fils?" <i>Nolwenn Le Blevenec</i> , 05/11/2010	Qui veut épouser mon fils ? TF1	Dans ce type de programme, il faut toujours des personnalités abjectes, dont on se demande s'ils sont des comédiens. Les hommes sont des personnages de roman. Chacun a une personnalité très identifiable pour une lecture plus simple.	Cela fait longtemps que les émissions en direct, avec leurs temps morts, n'existent plus. Le producteur ne maîtrisait pas assez le cours des événements.	c'est la mise en scène du moment où l'enfant quitte la famille Les personnages nous font croire qu'on partage des moments d'intimité, par ex quand ils prennent leur petit déjeuner au lit, mais ils sont entourés de câble. Certaines parties sont même rejouées, c'est évident.	Les caméras sont si proches des candidats... Il doit y en avoir deux ou trois pour tourner chaque scène.	télé-réalité de + en + scénarisée. Maintenant, les conflits sont maîtrisés. Le producteur n'hésite pas à construire le récit de manière de + en + apparente. »

Un regard littéraire

les extraits ou livres que j'ai lus	Cf à quelle émission ? Casting ? rémunération -gain	Direct différé	montage (On coupe ou pas) /intention / son / transitions La caméra (subjective ou non) gros plans	Le présentateur	Point de vue de l'auteur narrateur Personnages : valorisation / Dévalorisation
« A qui perd gagne » de Grumberg 1994		« Direct live de Nanterre » p 203 « en direct et en public »	Jingle et applaudissements qui rythment les interventions du présentateur	présentateur qui joue sur la valorisation : « gd soir » « <i>bravo !bravo pour ce geste spontané et sportif.</i> » : <i>manipulation</i>	Didascalies : dévalorisation «elles sont gauches » placées de chaque côté du présentateur ; elles se serrent la main sans conviction « <i>authentiques losers</i> » p 204
23 premières pages d'Acide Sulfurique d'Amélie Nothomb, 2005	La kapo est payée	Direct	Intention : La camera avait de quoi filmer .Elle promenait ses yeux multiples ... <i>Les organisateurs méprisent Zdena : « les chefs méprisaient zdena ; ils se payaient sa tête .Et ils la payaient mal »</i> <i>« l'habileté de l'émission était de présenter d'eux l'image la plus digne. »</i> <i>Emission qui repose sur la culpabilité d'être télégénique</i> <i>« Volonté de montrer la beauté de cette humanité torturée ».</i> <i>Les organisateurs ne tardèrent pas à la repérerelle devient un atout majeur elle sera injuriée et tapée pour le plaisir des spectateurs</i>	commentateur	

TE:

Séance 1 : Hier : un bouleversement médiatique 2h

Objectif : A partir d'une lecture d'image faire émerger la problématique

Choix possibles:

- Bande annonce de l'émission LOFT STORY



- Photographie du siège de M6 le 13 mai 2001



De quoi s'agit-il?

↓

On part de la réaction des élèves, de leurs explications pour les amener à un premier travail écrit

↓

Seriez-vous prêt ou non à participer à une telle émission?

↓

Justifications

Non, parce que dans ces émissions, il n'y a aucune intimité, la vie des candidats sont exhibionnés devant des millions de gens. Aussi, étant coupé du monde, ils ne peuvent plus avoir de contact avec leur famille ou leurs amis. Ils se donnent en spectacle, sont soumis à une pression et des épreuves qui surestime leurs capacités physiques et morales. Ils sont seuls au milieu d'inconnus et doivent faire comme s'ils avaient toujours vécu tous ensemble.

Oui, pourquoi ?

- Nouvelles rencontres / sociabilisation
- Gloire
- Argent

Non, pourquoi ?

- Peur d'avoir une image négative
- On pousse le candidat à craquer
- C'est transformé, ne retienne que ce qui n'est pas bon.
- la production n'est pas correcte tout est programmé.

"Oui, car si je n'avais pas ~~de~~ d'emploi plus tard je mangerais d'argent, je serais ^{prête} à y participer pour gagner la final de cette émission, alors je remporterai de l'argent et ça me permettra de me faire connaître afin d'être connu et d'avoir énormément d'argent. Mais tout ceci a une fin on peut gagner et tomber dans l'anonymat on est peut être connu mais sous un autre angle, les gens auront voté pour nous car soit on est gentille, admirable, aimable, ont à chacun notre petit caractère c'est ce qui fait parfois la différence. Mais que dès que nous seront en dehors on revient à la réalité et quelques personnes malheureusement n'arrive plus à faire la différence il pense ne plus avoir de limite car il sont connu donc il croient qu'il ont tout les droits d'oi qu'il fasse ils seront pardonner donc ils ont tendance à dépasser leur limite et même à criés sur tout les toits pour faire parler d'eux. On peut tomber sur des personnes qui ont eue des trouble psychologique parce qu'il ils ont été les gagnant d'une émission de télé réalité. ex: Joanna de keep story 1. Une jeune femme blonde assez belle la petite star des français dans ces temps là mais au final malgré qu'elle a gagner cette émission, tout le monde parle de Joanna non en bien mais sur les axes qu'elle a commi "drogue, suicide". Donc, non car la production, les paillette, la célébrité peut nous jouer énormément de tour, on nous sommes à l'abri de rien.

Seriez vous prêt ou non à participer à ce genre d'émission

D'un côté oui, je ferais bien ce genre d'émission pour pouvoir voir comment cela se passe, pour découvrir le monde de la télé réalité. Pour faire des expériences, découvrir d'autres personnes. ça peut être une autre aventure.

Mais d'un autre côté je ne le ferais pas car tout le monde voit ce que je fais. Et les paroles sont souvent déformées. En fait on est un peu comme des animaux en cage, on nous fait dire des choses. pour attirer les spectateurs et après le monde a une image de nous sans nous connaître.

Seriez-vous prêt ou non de participer à ce genre d'émission ?

Non je ne serais pas prêt à participer à ces émissions télé réalité, qui dégradent l'image d'une personne, qui parfois déforment les propos des candidats afin d'augmenter l'audimat, même si de l'argent est en jeu la dignité aussi et je préfère perdre 100 000 € que ma dignité ce que recevraient mes proches que je pourrais perdre dans ce genre d'émissions qui ne montre que l'extérieur.

Restitution orale du travail d'écriture et mise en commun

Les arguments positifs donnés.

- ⊙ Gagner de l'argent
- ⊙ Devenir célèbre
- ⊙ Passer à la télévision
- ⊙ Vivre une expérience unique
- ⊙ Rencontrer des gens
- ⊙ Découvrir ses limites

Les arguments négatifs donnés.

- ⊙ Peur de la médiatisation
- ⊙ Refus d'être coupé des siens
- ⊙ Peur du regard des autres
- ⊙ Peur de donner une mauvaise image de soi
- ⊙ Peur d'être ridicule
- ⊙ Peur d'être manipulé

Lecture analytique d'un article de presse

« Le monde « merveilleux » de la télé-réalité »

Au printemps 2001, un nouveau phénomène de société déferle sur la France : l'émission "Loft story" (version française de "Big Brother") est programmée, deux ans après son apparition chez ses voisins européens et américains. Pendant que des millions de Français, subjugués, regardent, chaque soir, onze jeunes cloîtrés dans un appartement de , scrutant la moindre de leurs émotions et dans l'attente de l'élimination de l'un d'entre eux, d'autres débattent sur le bien-fondé et les dangers de ces programmes : émission ludique ou télé-poubelle ? Par Béatrix Lafosse

Cette émission a vu le jour aux Pays-Bas où, alors qu'il lisait un article sur *Biosphère*¹, un homme d'affaires néerlandais eut l'idée de filmer, jour et nuit, des cobayes humains dans des conditions similaires. Baptisé "Big Brother"², le concept devient, en septembre 1999, un show télévisé qui attire 55 % de téléspectateurs. Depuis, l'émission a été exportée dans près de vingt-sept pays. John Demol, l'inventeur de cette émission, produit, par l'intermédiaire de sa société Endemol, trois cents programmes dans le monde.

Si les programmes de télé-réalité (émissions de confessions, recherche de disparus, reconstitution d'événements...) ne sont pas nouveaux en France, le concept de "Loft story", lui, est différent : il s'agit de tout montrer de la vie de personnes anonymes enfermées dans un lieu clos et coupées du monde pendant plusieurs semaines (ni téléphone, ni télévision, ni radio, ni journaux).

Rien n'échappe aux téléspectateurs ! Les participants – jeunes célibataires volontaires de moins de trente ans (ils sont six garçons et six filles pour l'édition de 2002) –, qui sont filmés vingt-deux heures sur vingt-quatre pendant douze semaines, livrent ainsi leur intimité en pâture au public. Grâce à un arsenal bien orchestré : vingt-six caméras (dont trois à infrarouge), cinquante micros et plus de cent techniciens et réalisateurs, le public suit ainsi de très près les faits et gestes des candidats.

Présentée comme l'émission de l'authenticité absolue et du direct, "Loft story" a en réalité été largement mise en scène par le recours aux trucages, à la scénarisation de l'histoire et des dialogues et par l'emploi du différé permettant de contrôler les propos des "lofteurs". Ces derniers sont soumis à des épreuves diverses et variées, auxquelles ils doivent participer s'ils ne veulent pas que leur budget alimentaire hebdomadaire soit amputé.

Les heureux élus ne sont pas choisis au hasard. La sélection, menée par M6³ et son bataillon de sept psychologues, parmi quarante-cinq mille candidats, a été bien pensée. Chaque candidat doit répondre à un questionnaire où se mêlent demandes indiscretes sur le parcours amoureux et tests psychologiques, afin de choisir en priorité des participants photogéniques, narcissiques et désinhibés, qui touchent la somme de quatre cent vingt-et-un euros par semaine.

Une fois les protagonistes installés, ils doivent s'intégrer à la vie du groupe et éviter d'être éliminés, pour finalement constituer le couple idéal qui gagnera à la fin une somme de cinq cent mille euros. Mais ce n'est pas l'unique récompense, ce jeu est surtout le moyen de devenir célèbre en passant à la télévision. Le téléspectateur, lui aussi, est comblé : il vote régulièrement pour l'élimination d'un des candidats. C'est l'un des aspects les plus décriés de cette émission où toute intimité est bafouée et où le voyeurisme est de rigueur. Voyeurisme jusque dans la salle de bain et le "confessionnal", où les candidats peuvent, à volonté, étaler leurs états d'âme et déverser leurs griefs contre leurs colocataires devant les psychologues improvisés que nous devenons.

Ce type de programmes, locomotives de la télévision commerciale, est en train de s'imposer dans le paysage audiovisuel français. Jusqu'où iront-ils pour apaiser la soif du public ? Seul l'avenir nous le dira. Néanmoins, le pouvoir de dire "non" et de passer à d'autres activités n'est-il pas entre les mains de chaque téléspectateur ?

- De quoi s'agit il?
- En quoi ce que je viens de lire m'interpelle ?
- Quel est le point de vue de la journaliste sur l'émission LOFT STORY

*Document de guidance
à compléter*

Emergence de la problématique

«Les émissions de télé réalité manipulent-elles la parole des anonymes?»

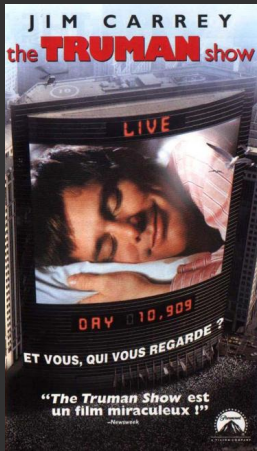
- *Aider l'élève de terminale à « grandir » : pour se faire une opinion il lui faut confronter plusieurs points de vue mais également les vérifier en étudiant la répercussion que cela a eu sur la société....*
- *Confronter des regards littéraires, cinématographiques, télévisuels, au regard expert d'un sociologue...*
- *Il faut croiser les informations pour vérifier les hypothèses de départ et se faire sa propre opinion*

Prolongement possible à la maison :

A partir du document de guidance, faire une synthèse de la première séance.

Séance 2 : Un regard cinématographique

Objectif: Etudier en quoi une fiction cinématographique nous fait réfléchir sur la télé réalité



The Truman Show

réalisé par
Peter Weir
en 1998

Etude de la bande annonce

Hypothèses de lecture

En quoi peut il y avoir un lien avec la télé réalité ?

Analyse de 3 extraits du film

1. Ouverture (le générique et la présentation du personnage)
2. Le concepteur de l'émission se justifie
3. Truman s'enfuit

L'analyse des extraits :

menée de façon à ce que les élèves puissent répondre aux questions suivantes:

- ⦿ Que dénoncent ces extraits ?
- ⦿ Quelle pourrait être la thèse soutenue par le réalisateur ?
- ⦿ Les arguments ?



Document de
guidance à compléter

The diagram consists of a vertical orange line on the left side of the slide. To the right of this line, an orange arrow points from the list of questions towards a rounded orange rectangular box. Inside this box, the text 'Document de guidance à compléter' is written in black.

Travail d'écriture

- «En quoi cette fiction nous fait-elle réfléchir sur la télé-réalité ? »
- (Réactivation du programme de Première : le lecteur de fiction fuit-il la réalité ?)
- *Travail d'écriture en salle pupitre*



Cette fiction fait réfléchir sur la télé-réalité car premièrement, Truman a été filmé à son insu depuis le jour de sa naissance : il pense vivre une vie normale, mais il ignore que des millions de téléspectateurs le regardent chaque jour à travers plusieurs milliers de caméras

L'idée du film met en évidence le fait que la télé-réalité peut atteindre la vie privée d'une personne au plus haut point. Truman est manipulé depuis sa naissance, et sa réalité est déformée. Deuxièmement, le réalisateur de cette télé-réalité, Christoff, est représenté comme étant un personnage malveillant : il prétend que Truman est son oeuvre, sa créature. Il s'apparente à un Dieu ayant créé un monde « parfait » dans lequel vit Truman.

Pour conclure, le film de P. Weir essaye de faire passer comme message le fait que la télé-réalité peut aller très loin, et ce jusqu'à même oublier les droits de l'Homme.

Le film de P. Weir nous rappelle que la télé-réalité est capable de tout pour créer de l'audimat, même de priver la liberté d'un homme pour le divertissement du public qui lui est suspendu à cette émission car leur vie ne leur convient pas et c'est pour ça qu'ils regardent « the Truman show ».

La télé-réalité n'est qu'une fiction du monde réel où tout est faussé, pour le plus grand plaisir du public en gros, vendre du rêve.

Et P. Weir nous le montre bien avec « the Truman show » Jim Carrey incarne le personnage principal qui a été intégré depuis sa naissance à une émission de télé-réalité, ici le mot télé-réalité est une erreur, car la seule réalité dans cette émission est le personnage, Truman.

Séance 3 : Un regard littéraire

les 23 premières pages
« Acide Sulfurique » d'Amélie Nothomb
2005



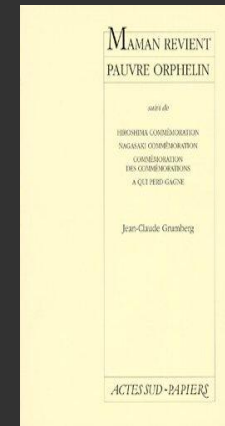
Lecture analytique
des 2 premiers paragraphes
puis lecture cursive

« L'idole » de Joncour
2004



Parcours de lecture

« A qui perd gagne »
de Grumberg
1994



Lecture cursive

Comment des auteurs restituent-ils la parole en spectacle dans et par l'évocation de la téléréalité ?

Première partie : Acide Sulfurique

1. lecture du prof : hypothèses de lecture
2. Relecture silencieuse
3. Répartir la classe en groupe : Chaque groupe doit analyser l'évolution de son « personnage » + Restitution + débat

<i>Groupe 1</i>	<i>Groupe 2</i>	<i>Groupe 3</i>
<u>Pannonique</u>	<u>La Production</u> : recrute candidats en // questionnaire de comportement	<u>Zdena</u>
<p>Personnage qui semble valorisé Elle comprend et décide de rester de marbre.... Elue mais elle l'ignore et cela l'a sauvé Persuadée que l'émission s'intéresse qu'à la souffrance des prisonniers et donc s'applique à n'afficher aucune douleur.= masque de hauteur</p>	<p>Apparaît comme un dictateur Camp + caméras de surveillance partout Test Ce qui compte c'est le respect du public...(cynisme) Les organisateurs méprisent Zdena : « <i>Les chefs méprisaient zdena ; ils se payaient sa tête .Et ils la payaient mal</i> » « <i>L'habileté de l'émission était de présenter d'eux l'image la plus digne.</i> » Emission qui repose sur la culpabilité d'être télégénique « <i>Volonté de montrer la beauté de cette humanité torturée</i> ». Les organisateurs ne tardèrent pas à la repérer ...elle devient un atout majeur elle sera injuriée et tapée pour le plaisir des spectateurs</p>	<p>Personnage qui semble dévalorisé Elle manque de réflexion N'a jamais réussi un examen de sa vie // reçu au questionnaire (du respect car elle travaille à la TV) capable de taper, de hurler...// devient kapo/ oubli qu'elle filmée... devient cynique + propos donneurs de leçons on parle d'elle avec mépris et elle ne le comprend pas= dévalorisation du personnage elle estime les organisateurs car ils la paient</p>

Deuxième partie : « L'idole » de Joncour ou « A qui perd gagne » de Grumberg

- répartition en 2 groupes des deux autres œuvres qui se lisent rapidement.
- Chacun des groupes explique à l'autre ce que l'étude du texte lui a apporté dans l'optique de la problématique de la séquence (moment de régulation).
- Les élèves renseignent au fur et à mesure le doc guidance qui remplace ici la feuille d'écoute .
- Le bilan de chaque groupe prend la forme d'un enrichissement de la grille de guidance.
- Ce travail peut faire l'objet d'une évaluation

Permettre à chacun d'augmenter sa référence aux textes littéraires afin d'avoir plus de « matière » pour réaliser la synthèse ou le devoir final.

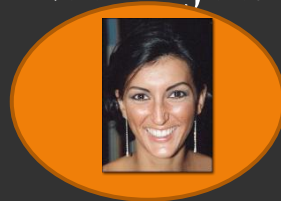
Feuille d'écoute

Prises de notes :

- Ce que je trouve intéressant
Parce ce que ... (j'argumente)
- Ce avec quoi je ne suis pas d'accord
Parce que ... (j'argumente)
- Ce qu'il ou elle dit me fait penser à ...c'est comme ...
- (d'autres idées que je note rapidement et que je développerai quand je serai dans le groupe de parole)

Séance 4 : « Les émissions de télé-réalité prennent-elles en compte les reproches qui lui sont adressés ? »

- Etape 1 : ➡ Les enjeux de la télé-réalité à travers elle-même –



Tout le monde en parle - 01/09/2001

Interview opinion publique : Laure Delattre

apprentissage prise de notes (individuelle puis collective puis tableau de guidance)

- Etape 2 : ➡ Arrêt sur image

prise de note individuelle dans tableau de guidance

- Etape 3 : ➡ Article dans **Rue89** Les grosses ficelles de "Qui veut épouser mon fils ?" *Nolwenn Le Blevenec* 05/11/2010

Lecture de l'analyse de François Jost et transposition sur un autre extrait et analyse d'une séquence de TV réalité (lecture analytique de l'image animée)

Un regard télévisuel Objectif : s'assurer que ces émissions présentent la réalité.

Les émissions de télé réalité que j'ai regardées	Chaîne de télévision date	Direct/ différé/pré enregistrée	Montage : sélection...intention... / son / les transitions Rôle de la voix off La caméra subjective ou non les gros plans
Bande annonce Loft story	M6 2001	Annonce du direct 24h/24	Voix off Jingle entraînant Bande annonce où les candidats « parquent »
Thierry Ardisson (Laure Delattre)	France 2	Enregistrée	« provocation Ardisson » Elle parle de la coupe de cheveux d'Ardisson car elle ne sait comment finir sa phrase + jingle « Antoine »+ provocation de l'animateur « mauvaise haleine » Gros plan lumière éteinte « la question qui tue » + se foutre du monde laure Delattre est malmenée et semble une accusée ...
Le grand frère	TF1	Enregistré car ce n'est pas possible que les journalistes et cameraman soient là par hasard	Montage: le fils entre père et belle mère , la superposition des portraits la musique très saccadée, l'image du boxeur...la démarche déhanchée de pascal, la voix off, l'évocation de la jeunesse de pascal ; choix des mots « en perdition » ... , la main sur l'épaule du jeune ...
Pékin express rushes et émission			Comparaison entre rushes et émissions : le montage + article contre exemple : 1) manipulation 2) explication de M6 Donc doute tjrs permis. Besoin d'être, de rester vigilant par // info, à manipulation image // guerre des émissions, des tv : attention à la surenchère.

Selon moi ces émissions ne présentent pas la réalité parce qu'il y a à chaque fois une mise en scène, on peut deviner la présence du caméraman ou du preneur de son , le choix de la musique nous renvoie à la salle de montage , ou à la régie ...

L'attitude du présentateur est désagréable : il ne cache pas qu'il n'apprécie pas son invité, il n'est pas crédible ...

Séance 5 : Un regard averti



François Jost est professeur à l'université Paris III-Sorbonne nouvelle. Ses recherches portent sur l'histoire de la télévision et l'analyse des programmes et de la programmation des chaînes. Il est l'auteur de nombreux livres sur la télé-réalité en France comme à l'étranger.

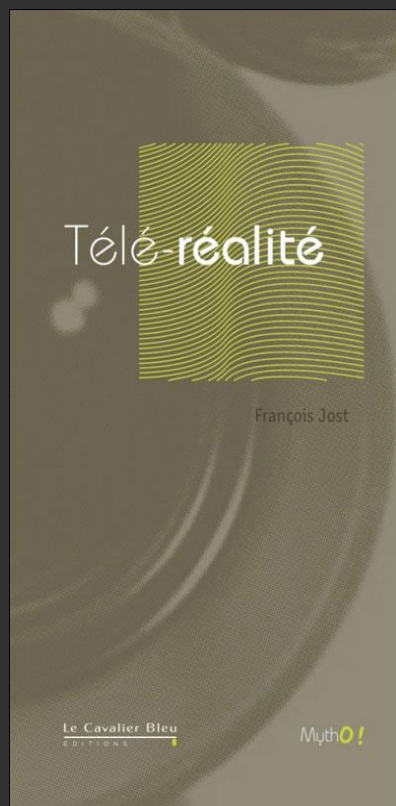
Il a notamment écrit :

- *L'Empire du loft*, Paris, La Dispute, 2002.
- *L'Empire du loft (la suite)*, nouvelle édition augmentée d'une préface et modifiée, 2007.
- *Années 70 : la télévision en jeu*, Paris, CNRS éditions, 288 p., 2005
- *Comprendre la télévision*, Paris, Armand Colin, coll. 128, 2e édition mise à jour, 2009.
- *Le Téléprésident. Essai sur un pouvoir médiatique* (avec Denis Muzet), La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube, 2008.

« Avant de passer à l'écriture, nous allons étudier comment procède un expert. »
Motivation de l'étude du texte de Jost : comment fait-il ? Les références aux points de vue divers, la concession, l'argument, l'utilisation d'un plan...

Lancement: premières pages de la « Télé-réalité » de François Jost

pour légitimer l'étude de son essai « l'empire du Loft »



Un jour de 1999, je me trouvais dans un grand hôtel de Buenos Aires, je laçai mes chaussures, assis sur mon lit, encore dans le cirage, si je puis dire, suivant d'un oeil l'écran de télévision allumé qui se trouvait devant moi. Une image arrêta suffisamment mon regard pour que je l'observe à deux fois. Un homme était en train de lacer ses chaussures... Étais-je au centre de je ne sais quel dispositif de surveillance qui me renvoyait mes faits et gestes ? À peine eus-je chaussé mes lunettes que je compris la méprise. Ce n'était pas moi qui étais dans l'écran mais un autre, qui me ressemblait comme un frère et qui, en l'occurrence, vivait à mon rythme. Je regardais seulement *Big Brother*, un nouveau format d'émission, encore inconnu en France, et qui n'allait pas tarder à arriver jusqu'à nous.

Racontée ainsi, l'arrivée sur les écrans de la télé-réalité est assez dérisoire et peu conforme à l'idée que l'on s'en fait aujourd'hui. Car si elle était restée cette captation en direct du quotidien, cette retransmission sans ruptures de la vie ordinaire, il y a bien longtemps qu'elle aurait disparu. Qui trouve du plaisir à regarder durant des heures des images filmées par des caméras de surveillance ? ...

Un regard averti

François Jost	Référence à quelle émission ? Casting rémunération - gain	Direct/ différé/pré enregistrée	Enfermement / extérieur	TE
« La télé réalité » Introduction	Loft story (tf1) KohLanta (tf1) Pop stars (M6)	C'est du différé , c'est enregistré car sinon ce serait de la caméra de surveillance..	Clos ou extérieur	Pseudo réalité

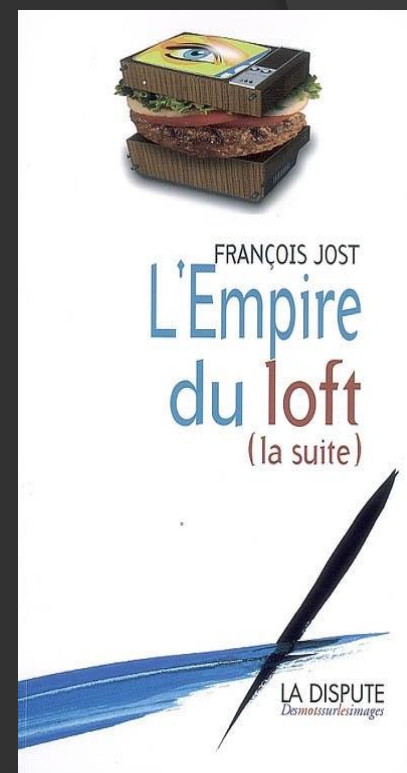
Mon hypothèse est confirmée :
Pourquoi ?

Mon hypothèse est infirmée :

Lancement: premières pages de « L'empire du Loft » de François Jost

Un regard averti

François Jost	Référence à quelle émission ? Casting rémunération -gain	Direct/ différé/pré enregistrée	Enfermement / extérieur	TE
« La télé réalité » Introduction	Loft story (tf1) KohLanta (tf1) Pop stars (M6)	C'est du différé , c'est enregistré car sinon ce serait de la caméra de surveillance..	Clos ou extérieur	Pseudo réalité
« L'empire du Loft » Introduction	Loft story (tf1) KohLanta (tf1) Pop stars (M6) Star Academy (tf1)	Émissions formatées , sérialisées, déclinées mondialement ...		Télémarketing p9 Pseudo réalité Audiance
« L'empire du Loft » mon parcours de lecture				



Parcours de Lecture « l'Empire du loft » de François Jost

Objectif bac : L'écrit délibératif

1. Ce n'est pas, un écrit argumentatif puisque le discours est centré sur l'énonciateur (qui justifie sa prise de position) et non sur le destinataire (que l'on veut convaincre dans l'argumentation).
2. Il s'agit de montrer qu'on sait raisonner, qu'on peut participer de manière acceptable au débat d'idées.
3. Il s'agit de construire un discours clair et cohérent, logique

Séance 6: A vous !

○ comment fait on écrire ?

	les émissions de télé-réalité manipulent la parole des anonymes	les émissions de télé-réalité font entendre la parole des anonymes
Arguments et exemples tirés de mon expérience personnelle		Grégory Lemarchal(TF1 - staracademy) // mucoviscidose Jennifer, Chimène Badi,
Arguments et exemples tirés des séances		

- **Le plan de mon développement argumenté**
- Je suis partiellement d'accord avec la thèse affirmant que les médias jouent avec la parole des anonymes
- Des médias manipulent la parole des anonymes
- Cependant, les médias donnent à entendre la parole des anonymes
- Les médias sont très divers et il appartient à chaque citoyen de s'interroger sur la manière dont ils usent de la parole des anonymes

La parole des anonymes est-elle manipulée par la télé-réalité

Oui la parole des anonymes est manipulée par la télé-réalité car pour l'émission *loft story* ont leur fait faire et dire des choses souvent ont coupe leur parole ont prend que se qui nous intéresse pour attirer les téléspectateurs pour qu'ils suivent l'émission et face de l'audimètre. Dans "The Truman show" la aussi la parole et même le personnage principale es manipuler car la il est carrement dans une bulle avec des acteurs qui jouent des rôles il y a des millions de camera. Ensuite on lui fait croire que son père est mort à la mer comme sa il ne sera pas tenter d'aller vers le large pour découvrir qu'il n'est pas dans un monde réel mais dans un monde imaginaire crée par le producteur qui active en temps réel se qu'il veut comme le jour la nuit le soleil etc. Dans le regard littéraire c'est aussi manipuler car elle qui pense qu'elle n'a jamais obtenus de diplomes joue un rôle mais elle est payer pour maltraiter les personnes, pour les insultes, les agresser elle se corrie maligrer mais au contraire, il la paye donc c'est un moyen de la manipuler

Non la parole des anonymes n'est pas manipulée par la télé-réalité car avant tout c'est eux même qui ont décidé de ce prendre au jeu, c'est eux qui ont choisi leur destin donc ils veulent faire parler d'eux soit comme dans *Acide sulfurique* ou la comme elle n'a pas eu d'examens de sa vie, elle veut faire quelque chose de bien donc

personnages qui certainement plus au auditeurs.
Cependant la télé-réalité donne à
E. entendre la parole des anonyme
pas forcément dans la TV réalité
mais dans n'importe quel émissions ou
vidéo, les anonyme s'exprime cela
est pas certain sauf que d'une émission
à l'autre elles est plus ou moins
manipulé. dans Acide Sulfurique
la production manipuler les fait est
geste de Zdena. qui cette s'exprime
en frappant l'autre de leur sont
plongé mais du à l'influence de la
production. Truman du Truman show
s'exprime librement, mais toute sa vie
est manipuler.

La parole des anonymes est-elle manipulée par la télé-réalité ?

→ Oui !!!

La parole des anonymes est manipulée par la télé-réalité car chaque candidat est sélectionné précieusement après un casting. Le candidat se devra de jouer un rôle pour attirer aux plus les spectateurs, essayer de se faire intéresser aux plus.

Le candidat sélectionné jouera son rôle donné par les réalisateurs de l'émission il devra suivre une sorte de charte qui devra appliquer à la ligne.

La télé-réalité manipule les spectateurs sur évènement de chose comme le direct 24/24h qui au final est de 22h/24h.

il a beaucoup de différé, des images qu'on ne peut pas voir, il joue beaucoup avec le suspense comme à chaque fin d'émission ils font voir ce qu'il va se passer le lendemain pour faire augmenter l'audimat et gagner un nombre important de téléspectateur en plus.

La télé-réalité manipule les candidat et téléspectateurs.

- candidat : payé bien, enferme, doit jouer le rôle donné
- téléspectateurs : ne voient pas le derrière des coulisses.

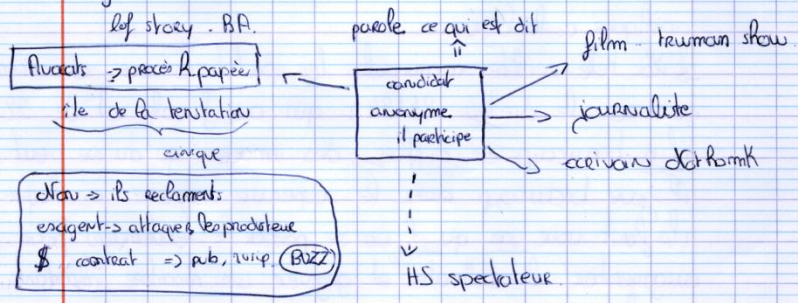
→ Non !!

→ La parole des anonymes n'est pas manipulée par la télé-réalité les candidats joue leur rôle comme il se doit étant filmés 22h/24h la production tiendra compte des image qui vont favoriser aux mieux l'émission pour qu'elle soit regardée.

Que sa soit dans l'intimité ou non les images seront dévoilées
 sauf si sa atteint des niveaux -18 ans qui pourrait
 sensibiliser la vue des enfants, dans ces cas là des sites
 internet sur l'émission seront à la disposition de tout téléspectateur
 qui voudront s'abonner.

Quelle soit la nature du problème, que sa soit dans l'intimité
 les rires, les pleurs, la tristesses : toutes images intéressantes
 sera montrées en public ; chaque candidat se fera sair leur
 image sans sans apercevoir.

Ainsi les téléspectateurs ne se rendent compte de rien puis
 si l'émission est intéressante avec beaucoup de suspense et d'action
 alors beaucoup de téléspectateurs regarderont et leurs chiffres
 augmentera.



→ Les médias sont très divers et il appartient à chaque citoyens de
 s'interroger sur la manières dont il vient de la parole des anonymes.
 Les participants jouent leur rôle dans un état secondaire, l'abus d'alcool
 excessive qui entraîne des mouvements non contrôlés (pleurs, rires...)
 mais qui font le buzz dans beaucoup de journaux et à la télé.
 Ils jouent de leurs images pour faire l'émission et la rendre intéressante.
 → Secret story : A. mellei ↔ Cerna → Mariage, séparation, enceinte, avorté.
 tout ce fait ont intéresser tout les médias, un coup d'extrême qui
 non vraiment aucune crainte pour leurs images à l'extérieur du
 jeu.

Sujet: ✗ les émissions de télé-réalité
manipule-t-elle la parole des
anonymes? →

Je suis partiellement d'accord avec la thèse affirmant que les médias jouent avec la parole des anonymes puisque après avoir vu plusieurs extraits de télé-réalité j'ai pu remarquer que les candidats sont totalement manipulés, comme l'île de la tentation. Les candidats sont en quelque sorte "soûlés" et "fatigués" ce qui les pousse à la tentation, cela est tout à fait cynique. D'une autre façon, présenter différemment dans The Truman Show le réalisateur "Christophe" réalise un "spectacle" pour créer le Buzz. Le réalisateur apparaît en expliquant que les images que les téléspectateurs allaient voir étaient totalement vrais, rien n'est truqué il affirme également que c'est tout au plus un contrôle, pour faire le Buzz touchant les téléspectateurs, il réalise (crée) une ville avec 5000 caméras tous les gens qui sont dans la ville sont

Pistes bibliographiques

